



CONTRIBUIÇÕES PARA O PRA PAULISTA

Conservação do solo, da água e da biodiversidade em paisagens agrícolas



Me. Vinícius Guidotti de Faria



Introdução

"APP: área protegida, coberta ou não por vegetação nativa, com a função ambiental de preservar os recursos hídricos, a paisagem, a estabilidade geológica e a biodiversidade, facilitar o fluxo gênico de fauna e flora, proteger o solo e assegurar o bem-estar das populações humanas."

Novo Código Florestal:

- Permissão para o uso consolidado nas APPs
- Flexibilização das regras para incorporação da RL nas APPs

Regularização ambiental



Será que a APP continua mantendo as suas funções independentemente da largura da faixa florestada?



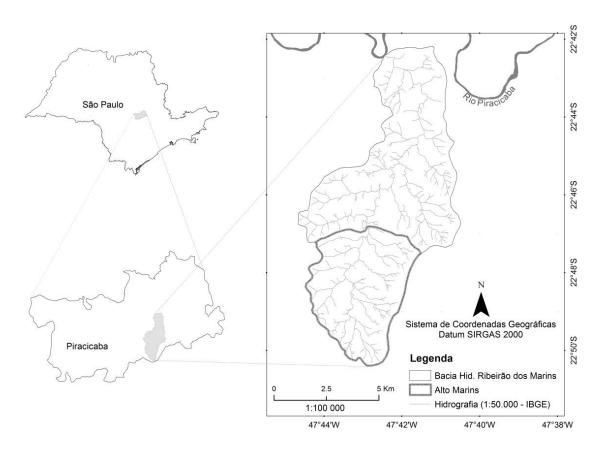
Metodologia

- Modelagem espacial:
 - Erosão do solo GeoWEPP (FLANAGAN; NEARING, 1995; RENSCHLER, 2003)
 - Simulação de 21 anos
 - Restauração florestal de áreas críticas para solo e água
 - Boas práticas agrícolas (BPAs) em áreas de produção
 - Conectividade da paisagem Conefor (SAURA; TORNÉ, 2009)
 - Métrica relacionada à conservação da biodiversidade
- Análise de cenários alternativos de uso do solo, variando a quantidade e o arranjo espacial da cobertura florestal na paisagem e o manejo nas áreas de produção agropecuária
 - Grupo 1: Cenários de restauração florestal na paisagem
 - Grupo 2: Cenários de restauração florestal nas APPs



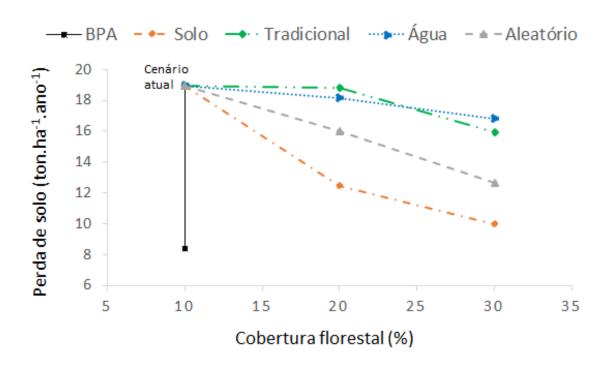
Área de estudo

- Estudo de caso em Piracicaba
 - Subbacia do ribeirão dos
 Marins (Alto Marins)
 - o 2.194,80 ha
- Escolha
 - Uso agropecuário
 predominante (78% da área)
 - o Disponibilidade de dados
- Relevância
 - Potencial para o abastecimento público
 - o Altamente degradada



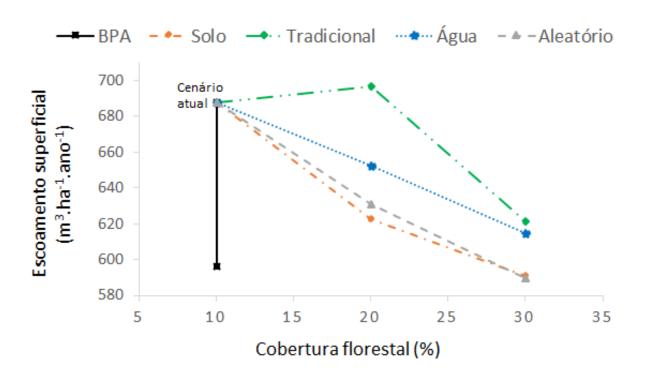


Resultados grupo 1 – Perda de solo



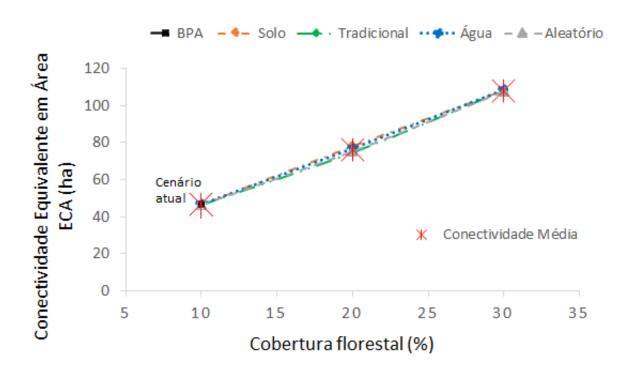


Resultados grupo 1 – Escoamento superficial





Resultados grupo 1 – Conectividade





Resultados grupo 1 – BPAs nos cenários com 30% de florestas

 A combinação de BPAs e a restauração florestal são estratégia complementares para a conservação do solo e da água em paisagens agrícolas

	Perda de solo	Escoamento superficial
Cenário de uso do		·
solo	Redução em	Redução em
	comparação ao mesmo	comparação ao mesmo
	cenário sem BPAs	cenário sem BPAs
SOLO30 + BPAs	54,34%	9,32%
AGUA30 + BPAs	56,38%	11,92%
RAND30 + BPAs	55,57%	11,00%
TRAD30 + BPAs	56,27%	10,60%

Redução média de 56% da perda de solo

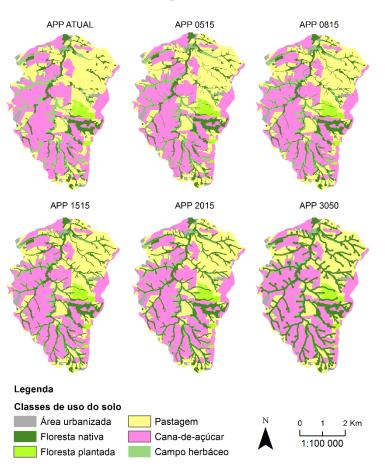
Redução média de 11% do escoamento superficial

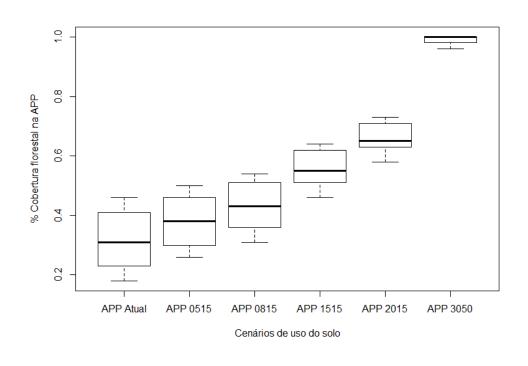
• Em comparação ao cenário atual as reduções são ainda maiores

Perda de solo: redução média de 68% Escoamento: Redução média de 22%



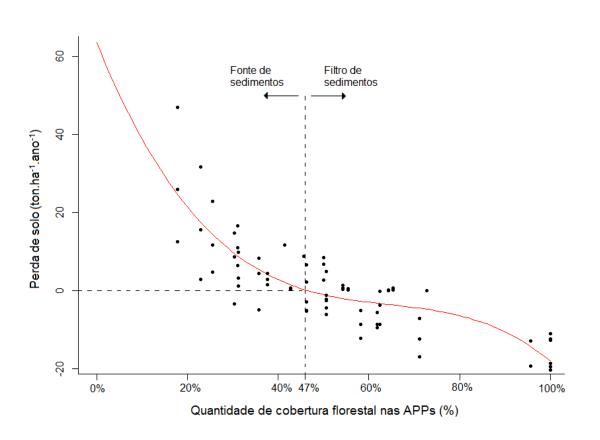
Resultados grupo 2 – Cobertura florestal nas APPs







Resultados grupo 2 - Capacidade de retenção de sedimentos das APPs

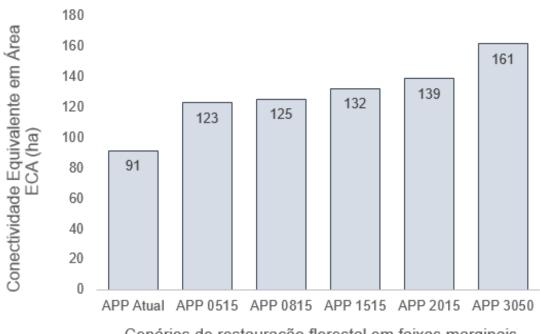


 ✓ Os resultados comprovam a relevância da cobertura florestal para a proteção dos cursos d'água (r² = 0.68; p = 0.0001)

✓ Na prática, o limiar 47%
 pode ser considerado
 equivalente a uma faixa
 marginal florestada de 15m



Resultados grupo 2 - Conectividade



Cenários de restauração florestal em faixas marginais



Considerações finais e recomendações

PRA Paulista:

- ✓ Deve desincentivar o uso consolidado e incentivar a restauração total da faixa de APP
- ✓ No caso de uso consolidado, deve regulamentar e garantir as BPAs
- ✓ Deve incentivar a restauração das RLs localmente, mesmo que sejam incorporadas parcialmente nas APPs

- ✓ Como as exigências de recomposição são menores na lei atual, recomenda-se o desenvolvimento e a implementação de incentivos econômicos para atingir os objetivos da lei
- ✓ Futuros estudos devem considerar a valoração econômica dos serviços ambientais para o desenvolvimento de PSAs e a remuneração do produtor rural



OBRIGADO

contato: vinicius@imaflora.org

link dissertação:

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/11/ 11150/tde-06042016-135928/pt-br.php